Möte 2017-03-31, KPIer.

* Om vi inte blir klara sätter vi 2 pers som jobbar på varje KPI
* Varje gruppmedlem presenterar kort de KPI:er de har läst om.

David:

* WIP. Man mäter hur många user stories som man arbetar på hela tiden, går att kombinera med WIP-limit, man får bara ha en viss mängd i varje kategori, (design, test osv). Man behåller därmed ett smalt fokus.
* Defect removal efficiency: Antalet upptäckta buggar i testningen / antalet upptäckta buggar + antalet oupptäckta buggar. Man vill släppa iväg så få buggar som möjligt.
* Om han hade fått välja 1 av dom hade han valt WIP

Johan:

* Antalet återkommande buggar. När man ska mäta buggar överlag gör man det mest för att mäta något. Istället kan man ta återkommande buggar. Så fort man hittar en klassificeras den, kategori och subkategori. Mått på hur bra vi blir av att lära oss av våra misstag.
* Antalet framgångsrika sprintar. Vi är ett nytt team, vi kommer med tiden jobba allt bättre med varandra, antalet lyckade sprintar kommer förmodligen stiga. Lyckad: den grad vi lyckas med det vi sagt att vi ska göra. Nackdel: tar några sprintar innan vi får värde
* Antalet blockers (skilja på interna och externa). Exempel på blocker: otillräcklig kunskap, man hjälper andra i gruppen istället för att fokusera på eget arbete. Bra för att det ger oss insikt för hur vi kan arbeta med det som är problem och inte skjuta upp
* Hade valt framgångsrika sprintar.

Victor:

* Total unexpected work. Jämför hur mycket arbete vi estimerar en user story till med hur mycket vi faktiskt arbetar med den. Bra mått för att det förhoppningsvis kommer leda till bättre estimat senare i projektet.
* Velocity: hur mycket vi får gjort under en sprint. Bra för att det visar hur produktiva vi är, och vi kan på så sätt veta hur mycket vi får gjort under en sprint.
* Hade valt total unexpected work, för att det leder till exaktare estimat av arbetet.

Axel:

* Burn up/down. Det handlar om hur mycket vi får gjort och hur mycket vi har kvar att göra. Visar om vi håller ”rätt” tempo i arbetet. Kan vara både för enskild sprint och hela projektet. Fördel: man får god överblick. Nackdel: svårt att initialt sätta vad som är det ”totala arbetet”. Även om man sätter fel totalt arbete får man dock överblick.
* Running tested features. Till varje user story kopplas ett test som man inte kan påverka. När testet är klart är den levererbar.
  + Problem: vad ska man testa? Om man gör att featuren bara klarar testet och inte testar det kunden vill ha, pga. missförstånd om vad kunden vill ha.
  + Positivt: när featuren är klar kan man leverera. Mäter värdeskapande arbete. Tanken är att det ska ligga på en jämn nivå.
* Hade valt running tested features, då det testar kundnöjdhet.

Harald:

* nr of features accepted. Efter varje sprint mats hur manga nya features som accepteras av kunden. Säger inte så mkt om hur väl vi presterar. Skulle kunna ställas i förhållande till hur mycket kunden efterfrågas. Nackdel: vi har bara 5 sprints. Den förutsätter att vi trycker ut features varje vecka. En vecka kanske vi har 2 features requested och då säger det ganska lite om vi klarar ½.
* Mängden arbete kvar att göra. Fördel: man kan ändra totala mängden arbete.
* Defects discovered after deployment. KPI för att mäta kvalitet på leveranser.
* Skulle välja nr features accepted/nr of features requested.

Henrik:

* WIP som david sa.
* Engagement, hur mkt kunden använder appen. Bra för att den visar vad kunden tycker om appen, om den faktiskt används.
* Harald tycker att vi ska mäta produktivitet, kvalitet, kundnytta. Kan lägga till hur vi trivs också.
* Johan: hur mycket kontakt kommer vi ha med kunden? Kan vara svårt att mäta om vi har för lite kontakt med kunden.   
  Henrik: om vi inte har kontakt med kunden så visas ju det i KPIn.
* Henrik ger förslag på 4 KPIer vi ska använda:
  + Intern effektivitet, WIP
  + Engagement, hur mycket används appen. I början uppskattning och senare mäts det.
  + Total unexpected work.
  + Trivsel internt i gruppen.
* Johan: alla är lätta att mäta. Vissa föreslagna KPIer var lite diffusa. Ingen idé att krångla till det iom att vi bara har 5 sprints.
* David: i engagement: bara engagement eller även retention? De hör ju ihop
* Henrik: bra förslag, vi lägger till det.
* Henrik: föreslår att David skriver klart WIP i google docet. När han är klar skickar han till Henrik för feedback.
* Henrik skriver om engagement och skickar till 2 i gruppen för feedback.
* Victor om TWU och skickar till 2 i gruppen för feedback.
* Harald om trivsel i gruppen och skickar till 2 i gruppen för feedback.
* Axel och Johan skriver om hur vi har tänkt kring uppdelningen av KPIer.
* Vi ska vara klara till innan 15:00 idag (2017-03-31).
* Johan: i vilket format ska vi skriva? Lätt med PDF, så vi kör på det.
* Johan: vad händer på måndag?
* Axel: som jag förstår det kommer hamnen till skolan och presenterar projektet.